|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| <<**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**> | | |
| <<**ת"פ**><**3014-08**><**מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי נ' פרדה**>> |  | <**03 ספטמבר 2009**> |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **בפני כב' ה**<**שופטת דורית רייך-שפירא**> |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ה**<**מאשימה**> | <<><**מ.י. פרקליטות מחוז ת"א - פלילי**>> |
| **נגד** | |
| **ה**<**נאשמים**> | <<><**דמלוו דרור פרדה - בעצמו**>> |

**שירות המבחן – אין הופעה**

<#2#>>

נוכחים:

<<עוה"ד לילך מאיר-וולף, ב"כ המאשימה>>

עוה"ד <><דורית> <רובין> , ב"כ הנאשם<>

**גזר דין**

הנאשם, יליד 1975 הורשע על פי הודאתו ובמסגרת הסדר טיעון שבתאריך 22.8.05 פירסם מודעה באינטרנט, באתר מכירות "יד 2", לפיה הוא מעוניין לרכוש אקדח ללא רישיון ואכן סוכן משטרתי הציע לו את מבוקשו. הנאשם הורשע בניסיון להחזיק נשק שלא כדין, עבירה לפי סעיף 144 (א) + 25 ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law_html/law01/073_002.htm) תשל"ז-1977.

בהתאם להסדר, בטרם טיעונים לעונש המליצו בפני ב"כ הצדדים להזמין תסקיר משירות המבחן. כשנציג פמת"א מצהיר שבמידה והתסקיר יהיה חיובי, המדינה תמליץ בפני ביהמ"ש להסתפק במאסר מותנה וקנס. ההנמקות מפורטות בפרוטוקול ואין צורך לחזור.

התסקיר אכן נמצא חיובי ומתאר סיפור עלייה וקליטה של הנאשם והוריו, וחרף הקשיים הנאשם לא הסתבך בפליליים, הצליח להגיע לרמה סבירה, כולל נהיגה במכונית, הפעלת אינטרנט וכיוצ"ב. נשא אישה וכיום הוא אב ל-4 ילדים קטנים. שירות המבחן מציין את מאמציו של הנאשם לתפקד לאורך השנים ברמה תעסוקתית ומסביר את הרקע שהביא אותו לבצע את העבירה נשוא הרשעתו.

בהתאם לכך ביקשו ב"כ הצדדים לכבד את ההסדר, ההנמקות בפרוטוקול, כאשר הסנגורית מבקשת שלא להחמיר בקנס בהתחשב במצבו הכלכלי הקשה מאוד של הנאשם, כעולה ממסמכים שהגישה.

ככלל, נוהגים בתי המשפט לכבד הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים, במידה והוא סביר והגיוני ויש בו לאזן כראוי בין האינטרס הציבורי שהתביעה מייצגת לבין טובת ההנאה שניתנה לנאשם. בהתקיים איזון כזה, בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון, בהתאם להלכה שיצאה מלפני בית המשפט העליון, בהרכב תשעה שופטים, **ב**[**ע"פ 1958/98 פלוני נ' מ"י, פ"ד נז**](http://www.nevo.co.il/links/psika/?link=עפ%201958/98&Pvol=נז) **(1), 577 בעמ' 590.**

במקרה שבפני , חרף חומרת העבירה שבהחזקת נשק שלא כדין, מקובלת עלי גישתה של הסנגורית שאין המדובר בעבריין אשר ממניע פלילי חיפש להשיג נשק על מנת להשתמש בו שלא כדין, כי ממניעים אישיים ותעסוקתיים אחרים המפורטים בתסקיר. משכך, ההסדר סביר ומאוזן ואני מאמצת אותו וגוזרת כדלקמן:

1. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שנתיים לא יעבור הנאשם עבירה בסעיף 144 (א) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law_html/law01/073_002.htm) תשל"ז-1977.

2. קנס בסך 150 ₪ שישולם תוך 60 יום מהיום.

3. במידה ובתיק ביהמ"ש או בתיק המעצרים (מ 13553/05) מופקד פקדון לזכות הנאשם, הקנס יקוזז מתוכו והיתרה תוחזר לנאשם.

4. חתימה על התחייבות בסך 1500 ₪ שבמשך שנתיים מהיום לא יעבור את העבירה שבה הורשע.

5. לא תחתם ההתחייבות ו/או לא ישולם הקנס, ייאסר הנאשם ל-21 יום.

**הודעת זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.**

**<#4#>**

<

**ניתנה והודעה היום י"ד אלול תשס"ט, 03/09/2009 במעמד הנוכחים.**

5129371

5129371

דורית רייך שפירא 54678313-3014/08

5467831354678313

|  |
| --- |
| <> |
| <**דורית**><**רייך-שפירא**>**,** <**שופטת**> |

>

הוקלד על ידי: <אורלי אמברצ'י>

נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[הודעה למנויים על עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו - הקש כאן](http://www.nevo.co.il/advertisements/nevo-100.doc)